

Warszawa, dnia 18.05.2017r.

ZAWIADOMIENIE

o unieważnieniu postępowania oraz odrzuceniu ofert

Pełnomocnik Zamawiającego działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późniejszymi zmianami) zawiadamia o unieważnieniu postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego na **robotę budowlaną pn. „Modernizacja ekspozycji stałej”** (nr ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych: 76319-2017). Podstawę prawną unieważnienia ww. postępowania stanowi art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy, gdyż w niniejszym postępowaniu nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie

Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

W przedmiotowym postępowaniu złożono jedną ofertę: **oferta nr 1 – P.P.U.H. MAWER Henryka Madej**, adres: ul. Malborska 4 m. 55, 03-286 Warszawa. Cena oferty za realizację przedmiotu zamówienia wynosiła: 226 000,00 zł brutto, wykonawca zaoferował okres gwarancji 36 miesięcy, termin wykonania do 15.08.2017 r. oraz zaakceptował warunki płatności zgodnie z SIWZ.

Kryterium decydującym o wyborze najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu była cena za realizację zamówienia oraz termin wykonania zamówienia.

W pkt 1 oferty Wykonawca oświadczył, iż oferuje wykonanie przedmiotu zamówienia w terminie do dnia 15.08.2017. Jednocześnie, w pkt 2 oferty Wykonawca oświadczył, iż zapoznał się ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, nie wniósł do niej zastrzeżeń oraz uzyskał wszelkie niezbędne informacje do przygotowania oferty i wykonania zamówienia.

Tymczasem, zgodnie z pkt 13.4.2. SIWZ maksymalnym terminem wykonania zamówienia był 31.07.2017r.

W związku z występującą niezgodnością oświadczeń Wykonawcy, Pełnomocnik Zamawiającego wezwał w dniu 16 maja 2017r. na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy Pzp Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, dlaczego zaoferował termin wykonania przedmiotu zamówienia do 15.08.2017r., jak również na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp zwrócił się z pytaniem, czy Wykonawca wyrazi zgodę na poprawienie innej omyłki w zakresie terminu wykonania przedmiotu zamówienia wskazanego w pkt 1 oferty poprzez wpisanie w miejsce zadeklarowanego terminu 15.08.2017r. daty 31.07.2017r.

W dniu 18 maja 2017r. Wykonawca odpowiedział na wezwanie Zamawiającego wskazując, iż podany w pkt 1 oferty termin realizacji zamówienia nie został podany omyłkowo, a wynikał z dogłębnej analizy.

Ponadto, zgodnie z pkt 6.3. SIWZ wykonawca zobowiązany był złożyć wraz z ofertą harmonogram rzeczowo – finansowy. Wykonawca P.P.U.H. MAWER Henryka Madej nie złożył wraz z ofertą wymaganego harmonogramu. Dokument ten nie może być uzupełniony na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, ponieważ nie stanowi dokumentu w rozumieniu art. 25 ust. 1 ustawy Pzp.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający dokonuje czynności odrzucenia oferty nr 1 złożonej przez Wykonawcę P.P.U.H. MAWER Henryka Madej, adres: ul. Malborska 4 m. 55, 03-286 Warszawa w przedmiotowym postępowaniu na podstawie: **art. 89 ust. 1 pkt 2 oraz art. 89 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp**, ponieważ:

1) Wykonawca P.P.U.H. MAWER Henryka Madej złożył ofertę niezgodną z treścią SIWZ oferując termin realizacji zamówienia stojący w sprzeczności z pkt 13.4.2. SIWZ określającym maksymalny termin realizacji zamówienia, przy czym nieprawidłowy termin nie stanowił omyłki, a ponadto nie złożył harmonogramu rzeczowo – finansowego, co przy uwzględnieniu zaproponowanego terminu realizacji zamówienia niezgodnego z SIWZ, świadczy o niezgodności oferowanego przedmiotu zamówienia z wymaganiami Zamawiającego,

2) Wykonawca P.P.U.H. MAWER Henryka Madej nie wyraził zgody na poprawienie innej omyłki w zakresie terminu wykonania przedmiotu zamówienia wskazanego w pkt 1 oferty poprzez wpisanie w miejsce zadeklarowanego terminu 15.08.2017r. daty 31.07.2017r.

W związku z powyższym, należało odrzucić ofertę Wykonawcy P.P.U.H. MAWER Henryka Madej, a ze względu na fakt, iż była to jedyna oferta w postępowaniu, Pełnomocnik Zamawiającego był zobowiązany do unieważnienia przedmiotowego postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

Pouczenie:

Zamawiający informuje, że środki ochrony prawnej znajdują się w Dziale VI ustawy - Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późniejszymi zmianami).

Na podstawie art. 18 pkt 2 ustawy z dnia 22 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw, proszę o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma datą i czytelnym podpisem drogą elektroniczną na adres: kancelaria@ipzp.com.pl.

PAWEŁ GRANECKI
RADCA PRAWNY
Nr wpisu: W.A.194.1/1721

Otrzymują:

1. Adresat /Wykonawca/,
2. Strona internetowa Pełnomocnika Zamawiającego,

aa.